

ترک تحصیل به پایتخت رسید

۹۲۰ هزار نفر در کشور از تحصیل بازمانده‌اند

سفرهای استانی دولت چهاردهم؛ از وعده‌های روی کاغذ تا میدان اجرا

در صفحه۲



در صفحه۲

پاییز بارانی در راه است؟
برنامه وزارت نیرو برای
مواجهه با ال نینو

در صفحه۸

رئیس قوه قضاییه:
طرفدار پروپاقرص برگزاری
دادگاه‌های علنی هشتم

در صفحه۲

وزیر جهاد کشاورزی:
واردات گوشت از پاکستان
۵ برابر می شود

تزارش

افزایش سرطان مری و معده در شمال کشور؛ رشد ۵۹ درصدی سرطان کبد

علل مراجعه دیرهنگام محسوب می‌شود.

وزیر اسبق بهداشت درباره غربالگری سرطان روده بزرگ در ایران نیز گفت: غربالگری سرطان روده بزرگ در دسترس است و تست خون مخفی در مدفوع به روش FIT انجام می‌شود.

هشدار درباره مصرف خودسرانه داروهای گیاهی لنگرانی در پاسخ به پرسشی درباره داروهای گیاهی نیز گفت: این تصور که داروهای گیاهی بی‌خطر نیستند، اشتباه است. افراد می‌بایست به مستندات علمی توجه کنند؛ چرا که درباره برخی ادعاها

تعارض منافع مطرح است. به طور مثال، مصرف بیش از حد عرق کاسنی می‌تواند سبب افزایش آنزیم کبد گردد.

او درباره افزایش بیماری‌های گوارشی گفت: کشورهای مختلف نیز افزایش قابل توجه بیماری‌های گوارشی را گزارش داده‌اند. تغییر از مصرف غذاهای تازه و طبیعی به سمت غذاهای مانده، فرآوری شده و کنسروی در افزایش شیوع برخی بیماری‌ها مؤثر است.

برخی بیماری‌ها در جوامع مانند کشور ما افزایش یافته است. برای مثال، سرطان کبد در ایران به ایستادگی جغرافیایی نمی‌شود، تصریح کرد: عواملی مانند مصرف الکل و دخانیات، غذاهای فرآوری شده غیرطبیعی مانند کنسرو، سوسیس و کالباس و مواردی از این قبیل، نقش بزرگی در ابتلا به سرطان روده بزرگ دارند.

رشد ۵۹ درصدی سرطان کبد در ۱۰ سال
لنگرانی با بیان اینکه سرطان کبد در ایران رو به رشد است، افزود: هپاتیت B، عامل اصلی ابتلا به سرطان کبد طی سال‌های گذشته بود اما درصد قابل توجهی از ابتلا به سرطان کبد به دلیل کبد چرب تشخیص داده نشده، است. بررسی‌ها بیانگر افزایش سرطان کبد در جهان و ایران است؛ شرایطی که از توجه هوشیارانه سخن می‌گوید.

او درباره رشد سرطان کبد در ایران به ایستادگی جغرافیایی نمی‌شود، تصریح کرد: عواملی مانند مصرف الکل و دخانیات، غذاهای فرآوری شده غیرطبیعی مانند کنسرو، سوسیس و کالباس و مواردی از این قبیل، نقش بزرگی در ابتلا به سرطان روده بزرگ دارند.

رشد ۵۹ درصدی سرطان کبد در ۱۰ سال
لنگرانی با بیان اینکه سرطان کبد در ایران رو به رشد است، افزود: هپاتیت B، عامل اصلی ابتلا به سرطان کبد طی سال‌های گذشته بود اما درصد قابل توجهی از ابتلا به سرطان کبد به دلیل کبد چرب تشخیص داده نشده، است. بررسی‌ها بیانگر افزایش سرطان کبد در جهان و ایران است؛ شرایطی که از توجه هوشیارانه سخن می‌گوید.

او درباره رشد سرطان کبد در ایران به ایستادگی جغرافیایی نمی‌شود، تصریح کرد: عواملی مانند مصرف الکل و دخانیات، غذاهای فرآوری شده غیرطبیعی مانند کنسرو، سوسیس و کالباس و مواردی از این قبیل، نقش بزرگی در ابتلا به سرطان روده بزرگ دارند.

رشد ۵۹ درصدی سرطان کبد در ۱۰ سال
لنگرانی با بیان اینکه سرطان کبد در ایران رو به رشد است، افزود: هپاتیت B، عامل اصلی ابتلا به سرطان کبد طی سال‌های گذشته بود اما درصد قابل توجهی از ابتلا به سرطان کبد به دلیل کبد چرب تشخیص داده نشده، است. بررسی‌ها بیانگر افزایش سرطان کبد در جهان و ایران است؛ شرایطی که از توجه هوشیارانه سخن می‌گوید.

او درباره رشد سرطان کبد در ایران به ایستادگی جغرافیایی نمی‌شود، تصریح کرد: عواملی مانند مصرف الکل و دخانیات، غذاهای فرآوری شده غیرطبیعی مانند کنسرو، سوسیس و کالباس و مواردی از این قبیل، نقش بزرگی در ابتلا به سرطان روده بزرگ دارند.

رشد ۵۹ درصدی سرطان کبد در ۱۰ سال
لنگرانی با بیان اینکه سرطان کبد در ایران رو به رشد است، افزود: هپاتیت B، عامل اصلی ابتلا به سرطان کبد طی سال‌های گذشته بود اما درصد قابل توجهی از ابتلا به سرطان کبد به دلیل کبد چرب تشخیص داده نشده، است. بررسی‌ها بیانگر افزایش سرطان کبد در جهان و ایران است؛ شرایطی که از توجه هوشیارانه سخن می‌گوید.

تزارش

جنگ ایران و کنترل بر تنگه هرمز چگونه اقتصاد جهانی را دگرگون کرد؟

ناچار می‌کند تا خود را با شرایط جدید تطبیق دهند. بسته شدن هرمز از یک خطر احتمالی و فرضی، به تاکتیکی عملی و اثبات‌شده تبدیل شده است."

به باور تحلیلگران نفتی، "حل و فصل نهایی درگیری ممکن است در نهایت شامل نوعی توافق باشد که به ایران اجازه دهد برای تأمین عبور امن کشتی‌ها از تنگه هرمز، عوارض دریافت کند."

ناشاز کانوا، رئیس واحد تحلیل کالا در بانک جی‌بی‌مورگان، بر این باور است که چنین الگویی پیش از این نیز وجود داشت و در نتیجه آنچه برخی منتقدان "بدعت گذاری" می‌خوانند، در کار نیست. به

گفته وی، "سازمان ملل متحد به کشورها اجازه می‌دهد تا برای ارائه خدماتی همچون ایمنی ناوبری، مدیریت ترافیک دریایی، اسکورت امنیتی و واکنش در شرایط اضطرار و حفاظت از محیط زیست، هزینه دریافت کنند. ترکیه، دانمارک، سوئد، روسیه و اندونزی نیز برای ارائه خدمات مرتبط با عبور از برخی تنگه‌ها هزینه دریافت می‌کنند."

کانوا اضافه کرد که "اگر ایران ساختاری مشابه تعرفه‌های آنکارا برای تنگه‌های ترکیه، در پیش بگیرد، این تغییر ممکن است حدود یک دلار به قیمت هر بشکه نفت اضافه کند. یک نفتکش بسیار بزرگ نیز ممکن است برای رفت و برگشت از این مسیر، حدود ۲۶۰ هزار دلار پرداخت کند."

تثبیت جایگاه چین به عنوان قدرتی تعیین کننده در بازار نفت

چین نفت چندانی تولید نمی‌کند، اما جنگ ایران نشان داد که این کشور به یکی از قدرتمندترین بازیگران بازار جهانی نفت بدل شده است. جو بروسولاس، اقتصاددان ارشد موسسه "RSMUS"، می‌گوید که "چین توانایی منحصربه‌فردی در

تنظیم و مدیریت میزان تقاضای خود نشان داد." به ادعای سی‌ان‌ان، وابستگی بسیار زیاد چین به ذخایر عظیم نفتی که پیش از جنگ انباشت کرده بود، باعث شد تا واردات نفت خام این کشور حدود پنج میلیون بشکه در روز کاهش یابد. البته چین در مقطعی ناچار خواهد بود ذخایر خود را دوباره پر کند و در نتیجه تقاضایش بار دیگر افزایش خواهد یافت. با این حال، برخی تغییرات در رفتار مصرف‌کنندگان چینی احتمالاً دائمی خواهند بود.

به عنوان مثال، بر اساس آمار وزارت حمل و نقل چین، میزان شارژ خودروهای برقی در بزرگراه‌های این کشور طی تعطیلات پنج‌روزه اول ماه مه، نسبت به سال قبل ۵۵/۶ درصد افزایش یافت. در طول این تعطیلات، اندکی کمتر از یک -چهارم خودروهایی که در بزرگراه‌های چین تردد می‌کردند، برقی بودند؛ رقمی که نسبت به یک سال قبل، ۳۳ درصد افزایش نشان می‌دهد.

افزون بر این، چین توانست به سرعت نیروگاه‌های تولید برق با سوخت نفت و گاز را با زغال سنگ جایگزین کند و در مواجهه با یک شوک نفتی بی‌سابقه، تاب‌آوری کم‌نظیری از خود نشان دهد. به نوشته سی‌ان‌ان، یکی دیگر از تغییرات در جریان جنگ ایران، افزایش تولید نفت از منابعی بود که کمتر انتظار می‌رفت. برزیل ۸۰۰ هزار بشکه در روز به تولید نفت خام خود افزود؛ گویان ۳۰۰، کانادا ۲۰۰ و نروژ ۱۵۰ هزار بشکه در روز به تولید خود اضافه کردند.

تولیدکنندگان خاورمیانه در حال تغییر شیوه انتقال نفت خام و ایجاد مسیرهای جایگزین هستند تا وابستگی به تنگه هرمز را دور بزنند. با این حال، پیش از این، یک رسانه لبنانی در گزارشی نوشته بود که این پروژه‌ها برای ایجاد مسیرهای جایگزین، "با پرسش‌های اساسی رویه‌رو هستند. هزینه‌های بسیار بالایی احداث، تأمین مالی مهم، سود کمتر برای صادرکنندگان، عوارض ترانزیتی کشورهای واقع شده در مسیر و تردیدها درباره صرفه اقتصادی آنها به‌ویژه زمانی که انتقال انرژی مستلزم چند مرحله، از خط لوله تا انتقال به کشتی، باشد، از مهم‌ترین ابهامات و چالش‌های این طرح‌های ادعایی هستند. هزینه حمل و نقل، عوارض ترانزیتی، زمان تحویل و بازارهای مقصد، همه و همه به نفع مسیرهای فعلی هستند.

به همین دلیل، یک کارشناس انرژی، این طرح‌های پیشنهادی را صرفاً برنامه‌هایی برای "تنوع بخشی به مسیرها" و نه جایگزینی کربدروهای تاریخی منطقه توصیف کرده است؛ کربدروهایی که به لحاظ اقتصادی حیاتی هستند.

سی‌ان‌ان در گزارشی با اذعان به کنترل ایران بر تنگه هرمز، به پیامدهای جنگ تجاوزکارانه آمریکا و رژیم صهیونیستی علیه ایران و آثار احتمالا برگشت‌ناپذیر آن بر اقتصاد جهانی پرداخت.

به گزارش ایرنا، شبکه سی‌ان‌ان در این گزارش می‌نویسد: اثرات و پیامدهای جنگ ایران برای بیشتر آمریکایی‌ها کاملاً محسوس و قابل رویت است؛ قیمت بنزین هفته‌هاست که بالای چهار دلار نوسان می‌کند، نرخ وام‌های مسکن در مسیر

صعودی به سمت هفت درصد پیش می‌رود و

سرکت‌ها برای جبران هزینه‌های رکودشکن گازوئیل، به هزینه حمل و نقل کالا اضافه کرده‌اند. این افزایش هزینه‌های زندگی بیش از آنچه دولت دونالد ترامپ، رئیس جمهوری آمریکا وعده داده و ادعا کرده بود، ادامه یافته است؛ هرچند به ادعای نگارنده، اگر و زمانی که آمریکا و ایران به توافق آتش‌بس دست یابند، احتمالاً در نهایت بخشی از این فشارها کاهش خواهد یافت.

با این حال، سایر دگرگونی‌های اقتصادی به این آسانی قابل بازگشت نخواهند بود. جنگ ایران، اقتصاد جهانی را به شکلی ماندگار تغییر داده و شیوه فعالیت و تجارت در جهان را دگرگون ساخته است.

تنگه هرمز تحت کنترل ایران است

پیش از جنگ، کشتی‌ها می‌توانستند آزادانه از تنگه هرمز عبور و کالا‌ها را به خاورمیانه منتقل یا از آن خارج کنند. روزانه حدود یک پنجم نفت جهان از این آبراه باریک و حیاتی عبور می‌کرد.

پس از حمله (تجاوزکارانه) آمریکا و (رژیم) اسرائیل به ایران در اواخر فوریه، اینکه چه کسی کنترل تنگه هرمز را در دست دارد، به‌طور بنیادین و برای همیشه تغییر کرد.

ایران اعلام کرد که کنترل تنگه را در اختیار دارد و عملاً هم چنین است. بسته شدن عملی تنگه هرمز، به ایران اهمر چشمگیری برای فشار اقتصادی در برابر آمریکا و متحدان عرب واشنگتن در حاشیه خلیج فارس، داد و ورود روزانه ۱۳ میلیون بشکه نفت به اقتصاد جهانی را مسدود کرد.

ایران در ماه مه تاکتیک خود درباره تنگه هرمز را تغییر داد. تهران به جای تلاش برای بستن کامل آن، به سمت اعمال کنترل و مقررات گذاری بر عبور و مرور از طریق این آبراه رفت. ایران تهدید مدیریت آبراه خلیج فارس "را تشکیل داد و از کشتی‌های عبوری خواست تا در این نهاد ثبت‌نام و از مسیرهای دریانوردی مورد تأیید تبعیت کنند و برای عبور، عوارض پرداخت‌رند. تهران پس از امضای تفاهم‌نامه‌ای با آمریکا در ماه ژوئن، پذیرفت که دریافت عوارض را به مدت تنها ۶۰ روز متوقف کند.

براساس بند ۵ تفاهم‌نامه پایان جنگ، "با امضای این یادداشت تفاهم، جمهوری اسلامی ایران ترتیباتی را با حداکثر تلاش خود برای عبور ایمن کشتی‌های تجاری، بدون هزینه فقط برای ۶۰ روز، از خلیج فارس به دریای عمان و بالعکس، اتخاذ خواهد کرد.

پس از آنکه این تفاهم‌نامه (در پی نقض عهد آمریکا) عملاً از اعتبار افتاد، ارتش آمریکا با هدف افزایش صادرات تنگه خلیج فارس، هماهنگی و اسکورت عبور کشتی‌ها در ساعات شب و به‌صورت مخفیانه از تنگه را آغاز کرد و به ادعای سی‌ان‌ان تا اندازه‌ای هم موفق بوده است، اما نیاز پیدان کردن به چنین عملیات گسترده، دشوار و پرهزینه‌ای، به روشنی میزان بالای نفوذ و کنترل ایران بر تنگه هرمز را آشکار می‌سازد.

راس میفیلد، استراتژیست سرمایه‌گذاری در شرکت مشاوره‌ای Baird، می‌گوید که "به نظر می‌رسد ایران در پایان جنگ، جایگاه قدرتمندتری در زمینه کنترل تنگه به دست خواهد آورد و این مسئله کشورهایی که به نفت خاورمیانه وابسته‌اند را

در صفحه۲

در صفحه۲

در صفحه۲

در صفحه۸

در صفحه۲

صاحب امتیاز و مدیر مسئول: ابراهیم بهمنی جلالی

لیتوگرافی و چاپ شاخه سبز قم

تلفن تماس: ۰۳۳۸۵۵۰۰۳ – تلفکس: ۰۲۰۳۳۸۵۵۰۰۳

آدرس: خیابان شهدا– نیش خیابان پاستور

سیاسی ، اجتماعی ، فرهنگی و ورزشی

قطعه‌نامه شورای حکام؛ ایجاد مسیر جدید برای فشار بر ایران و خنثی کردن حمایت چین و روسیه

یک تحلیل‌گر مسائل بین‌الملل در خصوص انگیزه‌های غرب از باز کردن پرونده جدید هسته‌ای برای ایران در شورای امنیت سازمان ملل متحد می‌گوید: «وقتی یافته‌های رسمی شورای حکام مبنی بر عدم پایبندی پادمانی به شورای امنیت برود، موضوع شکل سنتی و کلاسیک به خود می‌گیرد. در این حالت، چین و روسیه دیگر به‌راحتی نمی‌توانند یافته‌های آژانس را نادیده بگیرند و پکن و مسکو در موقعیت دشواری قرار خواهند گرفت.»

در پی تحرکات اخیر سه کشور اروپایی و آمریکا و تصویب قطعنامه‌ای جدید در شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی با دستورکار ارجاع پرونده

هسته‌ای ایران به شورای امنیت سازمان ملل، کوروش احمدی، دیپلمات پیشین و تحلیل‌گر ارشد مسائل بین‌الملل در گفت‌وگو با ایرنا به تشریح ابعاد حقوقی و سیاسی این اقدام پرداخت.

احمدی با اشاره به وضعیت منززل امنیتی در خلیج فارس و تنگه هرمز تأکید کرد که طرف‌های غربی تصور می‌کنند از طریق تشدید فشارهای بین‌المللی و باز کردن جبهه‌های جدید دیپلماتیک می‌توانند راه خروجی برای بحران ناشی از جنگ و تجاوزات نظامی پیدا کنند.

به گزارش ایرنا، این کارشناس مسائل بین‌الملل با تبیین «پروسه دو مسیری» غرب، تفاوت‌های حقوقی میان فعال‌سازی مکانیسم اسنپیک (پس‌گشت) در سال گذشته و ارجاع مجدد از طریق آژانس را تشریح کرد.

به گفته احمدی، در مسیر اول (مکانیسم اسنپیک)، چین و روسیه اقدام غرب را غیرقانونی دانسته و بر انقضای قطعنامه

۲۲۳۱ تأکید داشتند؛ اما غرب اکنون با استفاده از عدم وجود حق وتو در شورای حکام، قصد دارد «مسیر دوم» یعنی ادعای عدم پایبندی به تعهدات عمومی پادمانی را فعال کند. این رویکرد، پرونده را به حالت سنتی در شورای امنیت بازمی‌گرداند و فشار سیاسی و حقوقی مضاعفی را بر مسکو و پکن وارد می‌سازد.

احمدی در بخش دیگری از این گفتگو، همراهی اروپایی‌ها با آمریکا را ادامه سیاست‌های مستقل اما هم‌جهت ۲۳ سال گذشته آنان در پرونده هسته‌ای ایران دانست که علیرغم اختلافاتشان با واشنگتن بر سر مسائل اقتصادی، دنبال می‌شود.در ادامه متن کامل گفت‌وگوی ایرنا را با کوروش احمدی، دیپلمات بازنشسته و تحلیل‌گر ارشد مسائل بین‌الملل مطالعه می‌کنید.

تشدید فشارهای دیپلماتیک؛ راهکار غرب برای خروج پس از نزدیک به دو دهه، مجدداً بحث تدوین قطعنامه‌ای در شورای حکام مطرح شده که قصد دارد پرونده ایران را به شورای امنیت سازمان ملل ارجاع دهد. به اعتقاد شما، دلایل اصلی تدوین چنین قطعنامه‌ای در شرایط حساس کنونی چیست؟

به صورت کلی و عمومی می توان گفت دلیل اصلی این اقدام، افزایش فشار بر ایران است. بحث افزایش فشار بر جمهوری اسلامی همواره در دستور کار غربی‌ها بوده است؛ به‌ویژه در شرایط کنونی که با یک وضعیت منززل در ارتباط با جنگ، بحران در خلیج فارس و تنگه هرمز مواجه هستیم. غربی‌ها ظاهراً تصور می‌کنند که با افزایش فشارهای حقوقی و دیپلماتیک می‌توانند راه خروجی برای بحرائی که جنگ و تجاوز باعث آن بوده، پیدا کنند. اما بطور مشخص می توان افزود که موضوع هسته‌ای ایران حداقل در بیست و چند سال گذشته همواره در دستور کار آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و شورای حکام آن بوده و قطعنامه‌های متعددی در این باره صادر شده است. قطعنامه قبلی که در ژوئن ۲۰۲۵ (خرداد ۱۴۰۴) صادر شد، ادعا کرد که ایران به تعهدات پادمانی خود پایبند نیست و خواستار عمل به این تعهدات است. قابل توجه است که آن قطعنامه در ۱۲ ژوئن صادر شد و روز بعد (۱۳ ژوئن/ ۲۳ خرداد) حملات اسرائیل آغاز گردید که از نظر زمانی قابل توجه است.قطعنامه قبلی شورای حکام که در ژوئن ۲۰۲۶ صادر شد، ضمن تأکید مجدد بر قطعنامه ژوئن ۲۰۲۵ راجع به عدم پایبندی ایران به تعهدات پادمانی، محور اصلی را بر دادن دسترسی آژانس به سایت‌های هسته‌ای ایران قرار داد. از نقطه نظر فنی، اقدام جدید آن‌ها ادامه همان روند قبلی است؛ با این ادعا که با گذشت زمان

اقدامی از سوی ایران صورت نگرفته و حالا بحث ارجاع مجدد موضوع به شورای امنیت را مطرح می‌کنند.

اروپا بین جنگ و پرونده هسته‌ای تمایز قائل است در طول دو جنگ اخیر ما برای دومین بار شاهد همراهی سه کشور اروپایی با آمریکا علیه ایران هستیم؛ شهریور سال گذشته هم این سه کشور درخواست مکانیسم اسنپیک را در شورای امنیت مطرح کردند و اکنون هم در میانه جنگ با آمریکا همکاری می‌کنند. با وجود اینکه اروپایی‌ها سعی می‌کردند خود را از عملیات مستقیم آمریکا دور نگه دارند، آیا این اقدام نشان‌دهنده همراهی بیشتر آن‌ها در جنگ علیه ایران نیست؟

پرونده چندان فعال و حمایت‌گرانه‌ای از اقدام تجاوزکارانه آمریکا و اسرائیل علیه ایران نداشتند. حتی در مواردی لحن انتقادی هم اتخاذ کردند؛ چرا که آمریکا و اسرائیل این بحران بزرگ را بدون مشورت با حتی اطلاع قبلی به متحدان اروپایی آغاز کرده بودند. از طرفی، اروپایی‌ها به دلیل مشکلات حاد اقتصادی و امنیتی با ترامپ، تمایلی به پشتیبانی فعال از این جنگ نداشتند و شاید حتی بی میل نباشند که ترامپ در این عرصه تضعیف شود.

اما پرونده هسته‌ای ایران همواره روال و مسیر خاص خود در برای اروپایی‌ها هم داشته است. این مسیر به موازات جنگ‌های آمریکا و اسرائیل جریان دارد. پادمان باشد اصولاً همین سه کشور اروپایی بودند که در سال ۱۳۸۲ (۲۰۰۳) پس از علنی شدن تاسیسات نظنز، مذاکرات هسته‌ای با ایران را آغاز کردند و همواره در این حوزه مواضع خاص خود را داشته‌اند. بنابراین، اقدام اخیر آن‌ها بیشتر در ادامه همان مسیر سنتی و مواضع همیشگی‌شان قابل ارزیابی است.

طراحی «پروسه دو مسیری» برای تحت فشار قرار دادن چین و روسیه

پیش‌بینی می‌شود که چین و روسیه در شورای حکام با این قطعنامه مخالفت کنند اما در صورت تصویب، پرونده به شورای امنیت خواهد رفت. پیش‌بینی شما از رفتار چین و روسیه در شورای امنیت چیست؟

چین و روسیه در دو سال گذشته با اکثر قطعنامه‌های شورای حکام مخالفت کرده‌اند. در قطعنامه ۱۲ ژوئن ۲۰۲۵ که ادعای عدم پایبندی ایران مطرح شد، ۱۹ کشور رای مثبت دادند و چین و روسیه رای منفی دادند. در قطعنامه ژوئن ۲۰۲۶ نیز ۲۱ کشور رای مثبت دادند و چین و روسیه مجدداً رای منفی دادند. این بار هم قطعاً به این پیش‌نویس رای منفی خواهند داد.اما در شورای امنیت وضعیت به مراتب پیچیده‌تر از گذشته خواهد بود. اگر پرونده ایران مجدداً به شورای امنیت ارجاع شود، چین و روسیه تحت فشار سیاسی قرار خواهند گرفت.

سوال این است که وقتی غربی‌ها مدعی هستند با اسنپیک سال گذشته پرونده همچنان در شورای امنیت باز است، چه نیازی به ارجاع مجدد از طریق شورای حکام وجود دارد؟

بعد از اسنپیک در سپتامبر ۲۰۲۵، ۱۱ عضو شورای امنیت موافق بازگشت ۶ قطعنامه تعلیق شده بودند و چین و روسیه با آن مخالفت کردند. موضع ایران، چین و روسیه این بود و هست که اقدام به اسنپیک غیرقانونی بوده و بر اساس بند ۱۴ قطعنامه ۲۲۳۱، این قطعنامه در ۱۸ اکتبر

خنثی کردن حمایت چین و روسیه

۲۰۲۵ خنثومه شده و قطعنامه‌های شش‌گانه علیه ایران منتفی شده‌اند و موضوع هسته ای ایران از دستور کار شوری امنیت خارج شده است. اما غربی‌ها و دبیرخانه سازمان ملل مدعی بودند اسنپیک فعال شده و ۲۲۳۱ همچنان معتبر است.

علت اینکه غربی‌ها دوپاره می‌خواهند موضوع را از شورای حکام به شورای امنیت بفرستند این است که می‌خواهند یک «پروسه دو مسیری» (Two-Track Process) ایجاد کنند:

• مسیر اول (برجام و اسنپیک): همان مسیر ادعایی قبلی است که بر اساس ادعای تخلف از برجام شکل گرفت اما با مخالفت صریح و حقوقی چین و روسیه در شورای امنیت روبرو شد و مشروعیت حقوقی کامل نیافت.

• مسیر دوم (ارجاع بر مبنای ادعای عدم پایبندی ایران به پادمان توسط شورای حکام): این مسیر جدید بر ادعای «عدم پایبندی ایران به موافقت‌نامه پادمان» (تعهدات عمومی هسته‌ای) تمرکز دارد.

فشار سیاسی به پکن و مسکو در مسیر جدید

در شرایط فعلی چین و روسیه در مقابل فعال شدن ساز و کارهای مرتبط با قطعنامه‌های شش‌گانه پیشین شورای امنیت علیه ایران مقاومت می‌کنند، با ارجاع پرونده جدید به شورای امنیت آیا شرایط تغییر خواهد کرد؟

بر اساس روال حقوقی، پس از اسنپیک سال گذشته، کمیته تحریم‌ها و پتل کارشناسان رسماً احیا شدند اما به خاطر مخالفت های چین و روسیه با انتصاب پرسنل پانل کارشناسی و رئیس کمیته تحریم عملاً فعال نشدند؛ زیرا رانداندازی و انتخاب رئیس برای این نهادهای فرعی شورای امنیت نیازمند «اجماع» است و چین و روسیه مانع از فعال‌سازی آن‌ها شدند. برخلاف برخی شایعات، پتل کارشناسی فعال نیود که نیاز به تمدید سالانه داشته باشد.چالش رویه‌ای در مورد مسیر اول مورد اشاره همیشه طی یک سال گذشته جریان داشته است. مثلاً در نشست ۱۱ ژوئیه ۲۰۲۶ شورای امنیت این چالش را شاهد بودیم. دبیرکل سازمان ملل با فرض معتبر بودن قطعنامه ۲۲۳۱ گزارشی ارائه داد، اما قبل از ورود به دستور کار، چین و روسیه اعتراض آیین‌نامه‌ای مطرح کرده و اعلام نمودند موضوع ایران از دستور کار شورای امنیت خارج شده و قطعنامه ۲۲۳۱ فاقد اعتبار است.در رای‌گیری رویه‌ای (که حق وتو در آن اعمال نمی‌شود)، ۱۱ کشور به ادامه جلسه رای دادند و چین و روسیه مخالفت کردند. این چالش رویه‌ای در مسیر اول همواره وجود خواهد داشت؛ اما اگر پرونده از مسیر دوم (آژانس) وارد شورای امنیت شود، غربی‌ها این مانع رویه‌ای چین و روسیه را دور می‌زنند و فشار سیاسی را حداکثری می‌کنند.

ضرورت تدوین «مدالیتنه جدید» برای بازرسی‌ها در شرایط پساجنگ

هدف اعلامی غربی‌ها از سرگیری بازرسی‌هاست، اما ایران تأکید دارد که این رفتارهای خصمانه، روابط با آژانس را پیچیده‌تر کرده و بازگشت به روال عادی را سخت‌تر می‌سازد. چرا غربی‌ها همچنان بر این مسیر اشتباه اصرار دارند؟

غربی‌ها می‌گویند شما دسترسی بدهید تا بازرسان آژانس به مراکزى مانند نظنز بروند و وضعیت را بررسی کنند. ادعای آن‌ها این است که خودشان روش‌های فنی بازرسی را در هر شرایطی بلد هستند.

اما مسئله اصلی این است که حملات نظامی انجام‌شده توسط آمریکا و اسرائیل، که متأسفانه هیچ‌گاه از سوی شورای حکام یا کنفرانس عمومی آژانس محکوم نشد، شرایط کاملاً جدیدی را رقم زده است. در این وضعیت جدید، ادامه کار به صورت عادی و «روال همیشگی» (Business as usual) امکان‌پذیر نیست.

طرف یک سال و چند ماه گذشته، گفتگوهایی برای دستیابی به یک «مدالیتنه جدید» و روش کار متناسب با شرایط پساجنگ در جریان بوده است. ایران به حق شرایط پیچیده فنی، امنیتی و سیاسی جدیدنه ناشی از جنگ را مطرح می‌کند که مانع از اعطای دسترسی‌های معمول و دوره صلح می‌شود. اصرار غربی‌ها بر فشارهای سیاسی، تنها این فرایند را پیچیده‌تر کرده و دسترسی به یک توافق و مدالیتنه جدید را دشوارتر می‌سازد.

شنبه ۲۱ شهریور۱۴۰۵ - ۵ رابیع الاول ۱۴۴۸ - ۱۲ سپتامبر ۲۰۲۶ - شماره ۷۸۳۵

 		شنبه ۲۱ شهریور ۱۴۰۵ اذان صبح : ۰۴:۲۱ طلوع آفتاب : ۰۵:۴۷ اذان ظهر : ۱۲:۰۷ غروب آفتاب : ۱۸:۲۸ اذان مغرب : ۱۸:۴۷ نیمه شب : ۲۳:۲۵	آفتابی
---	--	--	-------------------

nasimgilan۷۶@yahoo.com

سفرهای استانی دولت چهاردهم؛ از وعده‌های روی کاغذ تا میدان اجرا



در استان و دیدار مستقیم با گروه‌های مختلف می‌تواند تصویر دقیق‌تری از شرایط ایجاد کند.در سفرهای استانی، فعالان اقتصادی، کارآفرینان، نخبگان، ورزشکاران، فعالان اجتماعی و حوزه‌های سلامت و محیط زیست نیز فرصت بیان مسائل خود را پیدا می‌کنند. در این میان، فعالان اقتصادی جایگاه ویژه‌ای دارند و معمولاً در هر سفر ۶ تا ۸ نفر از آنها برای دیدار مستقیم با رئیس‌جمهوری انتخاب می‌شوند.

این موضوع از آن جهت اهمیت دارد که ظرفیت اقتصادی استان‌ها با یکدیگر متفاوت است. استان مرزی با استان صنعتی یا کشاورزی شرایط یکسانی ندارد و مشکلات یک استان نفت‌خیز با استانی که اقتصاد آن بر گردشگری یا کشاورزی متکی است، متفاوت است. بنابراین سیاست‌گذاری اقتصادی نیز باید متناسب با ظرفیت‌ها و موانع هر منطقه انجام شود.دیدار مستقیم با فعالان اقتصادی می‌تواند به دولت نشان دهد کدام مقررات، فرآیندهای اداری یا کمیودهای زیرساختی مانع تولید و سرمایه‌گذاری شده است و چه موانعی نیازمند تصمیم در سطح ملی هستند.

عدالت آموزشی در متن سفرها

تایج سفرهای استانی تنها به پروژه‌های عمرانی و اقتصادی محدود نمی‌شود. عدالت آموزشی نیز یکی از محورهای مورد توجه دولت چهاردهم بوده است. دیدار با آخرین مدرسه‌ساز و پیگیری ساخت و تجهیز مدارس در مناطق مختلف کشور، بخشی از این رویکرد است.ساخت یک مدرسه در یک منطقه محروم ممکن است در نگاه نخست تنها یک پروژه عمرانی باشد، اما در بلندمدت می‌تواند فرصت‌های آموزشی و مسیر زندگی چندین نسل را تغییر دهد. از این رو، توسعه متوازن نیازمند توجه به مناطق محروم و فراهم کردن فرصت‌های آموزشی عادلانه‌تر است.

سفر استانی پس از بازگشت رئیس‌جمهوری ادامه دارد

یکی از مهم‌ترین تفاوت‌های سفر نتیجه‌محور با سفر وعده‌محور، اتفاقاتی است که بعد از بازگشت رئیس‌جمهوری رخ می‌دهد. در سفر نتیجه‌محور، دستگاه‌های اجرایی باید منابع را تأمین کنند، عملیات پروژه‌ها را آغاز و پیشرفت آنها را پیگیری کنند تا در نهایت مردم نتیجه را ببینند.اعلام بهره‌برداری از بیش از ۳۰ درصد پروژه‌های صوب سفرهای نخست از همین منظر اهمیت دارد؛ چرا که دولت تلاش می‌کند معیار ارزیابی سفر را از تعداد مصوبات به میزان تحقق آنها تغییر دهد.

سفر استانی در این نگاه، نه یک مقصد بلکه یک فرآیند است؛ فرآیندی که از شنیدن مسائل مردم آغاز می‌شود، به تصمیم و تأمین منابع می‌رسد و باید در نهایت با نتیجه‌ای ملموس برای همان مردمی پایان یابد که مطالبات خود را مطرح کرده‌اند.از این منظر، مهم‌ترین تفاوت سفرهای استانی دولت چهاردهم را باید نه در تعداد سفرهای و جلسات و حتی تعداد مصوبات، بلکه در میزان انتقال وعده‌ها و روی کاغذ به میدان اجرا سنجید؛ جایی که مردم دیگر فقط شنونده وعده‌ها نیستند، بلکه نتیجه اقدامات دولت را مطالبه می‌کنند.

پاکستان:

ایران برای استفاده از انرژی صلح آمیز هسته‌ای حق مشروع دارد

وزارت امور خارجه پاکستان در پاسخ به پرسش دیگر ایرنا درباره ادعای خبرگزاری رویترز مبنی بر ارسال پیام اسلام‌آباد به تهران درباره تحولات یمن، گفت که این گزارش صحت ندارد.وی گفت که پیمان مشترک دفاعی پاکستان، عربستان و ترکیه ماهیت دفاعی دارد و در حال حاضر تصمیمی برای الحاق عضو جدیدی در آن گرفته نشده است.حیدر افزود: پاکستان خواهان امنیت و یمن است و از همه ابتکارات بین المللی در این خصوص حمایت و همزمان از حاکمیت و تمامیت ارضی عربستان نیز حمایت می کند.وی افزود: پاکستان از همه تلاش‌ها پیرامون یمن و فراتر از آن موازین نزاکت دیپلماتیک است.

میخائیل اولیانوف:

ارجاع پرونده ایران به شورای امنیت فراتر از اصول نزاکت دیپلماتیک است

علیه تاسیسات هسته‌ای ایران است که تحت پادمان‌های آژانس قرار داشتند و در دو مرحله (خرداد ۱۴۰۴ و نیز در بازه اسفند ۱۴۰۴ تا فروردین ۱۴۰۵) اتفاق افتاداین مقام ارشد روس همچنین در واکنش به ارجاع پرونده هسته ای ایران از شورای حکام آژانس بین المللی انرژی اتمی به شورای امنیت گفت: ارجاع موضوع عدم پایبندی به تعهدات پادمانی یک کشور به شورای امنیت، ان هم کشوری که هدف پیمباران قرار گرفته و تاسیسات هسته‌ای تحت پادمان آژانس در آن نیز مورد حمله قرار گرفته، فراتر از ابتدایی‌ترین موازین نزاکت دیپلماتیک است.

نماینده روسیه در سازمان‌های بین‌المللی با تأکید بر اینکه حملات

آمریکا و اسرائیل به تاسیسات هسته‌ای ایران مخالف قوانین بین المللی است، از ارجاع پرونده هسته‌ای ایران به شورای امنیت انتقاد کرد.نماینده روسیه نژد سازمان‌های بین‌المللی در وین گفت: دشواری‌های موجود در اجرای تعهدات پادمانی ایران که در گزارش مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی تشریح شده، بی‌دلیل و از هیچ پدید نیامده است.«میخائیل اولیانوف» در ادامه سخنانش تصریح کرد: این دشواری‌ها پيامد مستقیم تجاوز بی‌دلیل، ناموجه و مغایر با حقوق بین‌الملل از سوی اسرائیل و ایالات متحده

نماینده روسیه در سازمان‌های بین‌المللی با تأکید بر اینکه حملات

آمریکا و اسرائیل به تاسیسات هسته‌ای ایران مخالف قوانین بین المللی است، از ارجاع پرونده هسته‌ای ایران به شورای امنیت انتقاد کرد.نماینده روسیه نژد سازمان‌های بین‌المللی در وین گفت: دشواری‌های موجود در اجرای تعهدات پادمانی ایران که در گزارش مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی تشریح شده، بی‌دلیل و از هیچ پدید نیامده است.«میخائیل اولیانوف» در ادامه سخنانش تصریح کرد: این دشواری‌ها پيامد مستقیم تجاوز بی‌دلیل، ناموجه و مغایر با حقوق بین‌الملل از سوی اسرائیل و ایالات متحده

نماینده روسیه در سازمان‌های بین‌المللی با تأکید بر اینکه حملات

آمریکا و اسرائیل به تاسیسات هسته‌ای ایران مخالف قوانین بین المللی است، از ارجاع پرونده هسته‌ای ایران به شورای امنیت انتقاد کرد.نماینده روسیه نژد سازمان‌های بین‌المللی در وین گفت: دشواری‌های موجود در اجرای تعهدات پادمانی ایران که در گزارش مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی تشریح شده، بی‌دلیل و از هیچ پدید نیامده است.«میخائیل اولیانوف» در ادامه سخنانش تصریح کرد: این دشواری‌ها پيامد مستقیم تجاوز بی‌دلیل، ناموجه و مغایر با حقوق بین‌الملل از سوی اسرائیل و ایالات متحده

نماینده روسیه در سازمان‌های بین‌المللی با تأکید بر اینکه حملات

آمریکا و اسرائیل به تاسیسات هسته‌ای ایران مخالف قوانین بین المللی است، از ارجاع پرونده هسته‌ای ایران به شورای امنیت انتقاد کرد.نماینده روسیه نژد سازمان‌های بین‌المللی در وین گفت: دشواری‌های موجود در اجرای تعهدات پادمانی ایران که در گزارش مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی تشریح شده، بی‌دلیل و از هیچ پدید نیامده است.«میخائیل اولیانوف» در ادامه سخنانش تصریح کرد: این دشواری‌ها پيامد مستقیم تجاوز بی‌دلیل، ناموجه و مغایر با حقوق بین‌الملل از سوی اسرائیل و ایالات متحده

نماینده روسیه در سازمان‌های بین‌المللی با تأکید بر اینکه حملات

آمریکا و اسرائیل به تاسیسات هسته‌ای ایران مخالف قوانین بین المللی است، از ارجاع پرونده هسته‌ای ایران به شورای امنیت انتقاد کرد.نماینده روسیه نژد سازمان‌های بین‌المللی در وین گفت: دشواری‌های موجود در اجرای تعهدات پادمانی ایران که در گزارش مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی تشریح شده، بی‌دلیل و از هیچ پدید نیامده است.«میخائیل اولیانوف» در ادامه سخنانش تصریح کرد: این دشواری‌ها پيامد مستقیم تجاوز بی‌دلیل، ناموجه و مغایر با حقوق بین‌الملل از سوی اسرائیل و ایالات متحده

تاریخ انتشار: ۱۴۰۵/۶/۲۱

شهر دار لاهیجان – رضا زنده دل

ردیف	موضوع	مساحت	قیمت پایه کارشناسی	مبلغ سپرده یوئیل
1	واگذاری فضای تبلیغاتی (تولزیون شهری) واقع در خیابان امام خمینی (ره) و واقعدر خیابان امام خمینی(ره) – جنب پارک بعثت	25 متر مربع	7/200/000/000 ریال	360/000/000 ریال