

خبر

مهریه در آستانه یک تغییر مهم؛ سر نوشت ۱۴ سکه در دست شورای نگهبان



سر نوشت مصوبه مجلس درباره ضمانت اجرای مهریه و نصاب ۱۴ سکه، در حالی در انتظار نظر شورای نگهبان است که موافقان از کاهش حبس محکومان مالی و منتقدان از احتمال تضعیف حقوق مالی زنان می‌گویند. طرح اصلاح موادی از قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی و قانون مدنی که یکی از محورهای آن تغییر ضمانت اجرای کفتری مهریه و تعیین نصاب ۱۴ سکه است، از سوی مجلس به شورای نگهبان ارسال شده و در نوبت بررسی قرار دارد.

هادی طحان‌نظیف، سخنگوی شورای نگهبان، اعلام کرده است که این طرح در جلسات کارشناسی با حضور موافقان و مخالفان بررسی شده و گزارش این بررسی‌ها در اختیار اعضای شورا قرار خواهد گرفت.

مصوبه مجلس چه می‌گوید؟

بر اساس مصوبه مجلس، اگر مهریه هنگام عقد تا ۱۴ سکه تمام بهار آزادی یا معادل آن باشد، وصول آن مشمول مقررات ماده ۳ قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی خواهد بود و در صورت بیشتر بودن مهریه، توانایی مالی زوج برای پرداخت مازاد ملاک قرار می‌گیرد.

همچنین در مواردی مانند مهریه که محکوم‌علیه در قبال دین مالی وجهی دریافت نکرده است، به جای حبس، نظارت از طریق سامانه‌های الکترونیکی اعمال خواهد شد.

موافقان چه می‌گویند؟

موافقان طرح، کاهش جمعیت زندان‌ها و تغییر شیوه برخورد با محکومان مالی را از اهداف اصلی آن می‌دانند. حجت‌الاسلام محمدتقی نقدعلی نیز با اشاره به حدود ۲۵ هزار زندانی ناشی از محکومیت‌های مالی، بر استفاذه بیشتر از نظارت الکترونیکی به جای نگهداری افراد در زندان تأکید کرده است.

در مقابل، منتقدان مالی به آثار کاهش ضمانت اجرای کفتری مهریه بر حقوق مالی زنان ابراز نگرانی کرده‌اند.

زهره خدادادی، رئیس فراکسیون زنان مجلس، با اشاره به نصاب ۱۴ سکه تأکید کرده است که در مهریه‌های بالاتر، زوج‌ه برای دریافت مازاد باید توانایی مالی زوج را اثبات کند؛ موضوعی که به گفته وی، بدون دسترسی کافی به اطلاعات دارایی افراد می‌تواند دشوار باشد.

امکان بررسی مجدد توانایی مالی زوج

مجلس همچنین مقرر کرده است که در صورت تغییر شرایط مالی زوج، احراز توانایی مالی وی نسبت به مازاد بر نصاب ۱۴ سکه، به درخواست زوج‌ه دوباره بررسی شود. این پیشنهاد با ۱۷۴ رأی موافق به تصویب رسید. در بخش دیگری از مصوبه، به‌روزرسانی سامانه هوشمند استفاده مالی قوه قضائیه برای شناسایی و توقیف برخط اموال محکومان مالی پیش‌بینی شده است.

همچنین برای افرادی که تحت نظارت الکترونیکی قرار می‌گیرند، در صورت خروج از محدوده مراعاتی یا غیرفعال کردن سامانه، ضمانت اجراهایی در نظر گرفته شده و در صورت تکرار تخلف، امکان بازگشت به زندان وجود دارد.

تجدید نهایی با شورای نگهبان

اکنون مصوبه مجلس در انتظار نظر شورای نگهبان است. با توجه به ادامه بررسی‌های کارشناسی، تکلیف نهایی نصاب ۱۴ سکه، نحوه اجرای ضمانت‌های مهریه و سایر تغییرات این طرح، پس از اعلام نظر شورا مشخص خواهد شد. خبرنگار:علی بهمنی جلایی

گواهینامه موتورسیکلت بانوان در پیچ اما و اگرهای قانونی؛ مصوبه هست، گواهینامه نیست

با وجود تصویب و ابلاغ مصوبه هیئت وزیران درباره صدور گواهینامه موتورسیکلت برای بانوان، اجرای آن همچنان با ابهام روبه‌روست؛ دولت از تکلیف پلیس برای صدور گواهینامه می‌گوید، اما نبود مصوبه‌ای از سوی مجلس، پرسش‌هایی درباره مبانی قانونی اجرای آن ایجاد کرده است.

موضوع صدور گواهینامه موتورسیکلت برای بانوان بار دیگر به یکی از پرسش‌های پرتکرار افکار عمومی تبدیل شده است؛ موضعی که در ماه‌های گذشته چندین بار خبرساز شده اما همچنان اجرای عملی آن با اما و اگر همراه است.

تازه‌ترین اظهارات در این زمینه، دو تصویر متفاوت از وضعیت حقوقی این موضوع ارائه می‌دهد. از یک سو، زهرا بهروزآذر، معاون رئیس‌جمهور در امور زنان و خانواده، از نهایی شدن مصوبه دولت و تکلیف پلیس راهور برای اجرای فرایند صدور گواهینامه زنان سخن گفته است. از سوی دیگر، هادی طحان‌نظیف، سخنگوی شورای نگهبان، اعلام کرده که تاکنون هیچ مصوبه‌ای از سوی مجلس درباره گواهینامه موتورسیکلت بانوان به شورای نگهبان ارسال نشده است.

بهروز‌آذر چه می‌گوید؟

بهروزآذر در تازه‌ترین اظهارات خود گفته است موضوع صدور گواهینامه موتورسیکلت بانوان نهایی شده و بر اساس مصوبه دولت، پلیس راهور فراجا مکلف است فرایند صدور گواهینامه

برای زنان را اجرایی کند.وی پیش‌تر نیز از رفع موانع اداری این موضوع خبر داده و گفته بود مراحل اجرای صدور گواهینامه برای بانوان در حال نهایی شدن است. در ۸ بهمن ۱۴۰۴ نیز معاونت امور زنان ریاست‌جمهوری اعلام کرد هیئت وزیران، مصوبه‌ای را در این زمینه به تصویب رسانده است.بنابراین وقتی معاون رئیس‌جمهور از «مصوبه دولت» سخن می‌گوید، استناد او به یک تصویب‌نامه رسمی هیئت وزیران است، نه مصوبه مجلس.

طحان‌نظیف چه می‌گوید؟

در مقابل، طحان‌نظیف، سخنگوی شورای نگهبان در آخرین نشست خبری خود درباره موضوع «گواهینامه موتورسیکلت بانوان» گفته است که تاکنون هیچ مصوبه‌ای از سوی مجلس شورای اسلامی به شورای نگهبان واصل نشده است و شورای نگهبان نیز تنها پس از تصویب و ارسال رسمی مصوبات مجلس، صلاحیت بررسی و اعلام نظر درباره آنها را دارد.

بنابراین اظهارنظر سخنگوی شورای نگهبان را باید در چارچوب وظایف این شورا فهم کرد: وی از مصوبه مجلس صحبت می‌کند؛ در حالی که آنچه هیئت وزیران تصویب کرده، در اصل یک تصویب‌نامه دولتی است. به همین دلیل، مصوبه‌ای از مجلس به شورای نگهبان نرسیده لزوما به این معنا نیست که هیچ مصوبه یا تصمیم دولتی درباره صدور گواهینامه زنان وجود ندارد.

پس تا‌قوی از کجا آمده است؟

ریشه ابهام دقیقاً همین‌جاست؛ چند نهاد درباره یک موضوع

واحد، اما درباره مبانی حقوقی متفاوت صحبت می‌کنند. دولت می‌گوید هیئت وزیران برای اجرای فرایند آموزش، آزمون و صدور گواهینامه، تصویب‌نامه صادر کرده و در آن، فراجا مکلف شده است فرایند را اجرا کند. متن تصویب‌نامه نیز چنین تکلیفی را به‌صراحت برای فرماندهی کل انتظامی تعیین کرده است.در مقابل، شورای نگهبان زمانی وارد بررسی می‌شود که مجلس قانونی را تصویب و برای شورا ارسال کند. از همین رو، سخنگوی شورا از



نبودن «مصوبه مجلس» سخن می‌گوید.

در نتیجه، دعوی اصلی را نباید صرفاً این‌گونه روایت کرد که یک طرف می‌گوید قانون وجود دارد و طرف دیگر می‌گوید قانون وجود ندارد؛ بلکه پرسش دقیق‌تر این است که آیا تصویب‌نامه دولت به تنهایی برای ایجاد مبانی قانونی لازم جهت صدور گواهینامه موتورسیکلت بانوان کافی است یا برای رفع محدودیت موجود، نیاز به اصلاح یا تصویب قانون در مجلس وجود دارد؟

پلیس چه می‌گوید؟

از آن‌جایی که پلیس راهور در جایگاه قانون‌گذار نیست و مجری مقررات موجود است. در همین چارچوب، مقام‌های راهور اعلام کرده‌اند که تعیین تکلیف قانونی موضوع باید روشن شود و پلیس نمی‌تواند خارج از چارچوب قانونی اقدام کند.در واقع همین نکته باعث شده توپ میان نهادهای مختلف باقی بماند: معاونت زنان از وجود مصوبه دولت سخن می‌گوید، دولت مصوبه خود را ابلاغ کرده، اما پلیس بر ضرورت روشن بودن قانونی اجرای صدور گواهینامه تأکید دارد و شورای نگهبان نیز می‌گوید هیچ مصوبه‌ای از مجلس در این زمینه دریافت نکرده است.

داستان از کجا شروع شد؟

بهروزآذر پیش‌تر در تشریح دلایل پیگیری صدور گواهینامه برای زنان گفته بود که افزایش پیچیدگی‌های ترافیکی، نیاز زنان به راهکارهای جدید حمل‌ونقل و همچنین مشکلات برخی زنان در استفاده از موتورسیکلت به عنوان ترکنشین، از جمله دلایل پیگیری این موضوع بوده است.وی همچنین مسئله بیمه را یکی از دغدغه‌های مهم عنوان کرده و گفته

گواهینامه هست، مصوبه هست، اگرهای قانونی؛ مصوبه هست، گواهینامه نیست

بود برخی زنان در عمل موتورسواری می‌کنند اما به دلیل نداشتن گواهینامه و پوشش‌های مرتبط، در صورت وقوع حادثه با مشکلات بیشتری مواجه می‌شوند.

معاون رئیس‌جمهور همچنین تأکید کرده است که مطالبه صدور گواهینامه از سوی برخی زنان، از جمله زنان محجبه و عقیف، مطرح شده و هدف از پیگیری این موضوع، فراهم کردن امکان قانونی و ایمن برای استفاده زنان از موتورسیکلت بوده است.

یک مصوبه دولت وجود دارد؛ پس چرا هنوز گواهینامه صادر نمی‌شود؟

این پرسش اصلی افکار عمومی است. تصویب‌نامه دولت وجود دارد و حتی در آن، تکلیف فرماندهی کل انتظامی برای آموزش عملی و آزمون متقاضیان زن مشخص شده است.با این حال، اجرای مصوبه در عمل آغاز نشده است و همین فاصله میان «تصمیم» و «اجرا» موجب شده موضوع همچنان بالاتکلیف به نظر برسد.در نتیجه، آنچه امروز برای مردم اهمیت دارد، دیگر صرفاً این سؤال نیست که «آیا دولت تصمیمی گرفته است یا نه؟» پاسخ این بخش روشن است: بله، هیئت وزیران تصویب‌نامه‌ای در این زمینه صادر و ابلاغ کرده است.پرسش اصلی این است که آیا این تصویب‌نامه از نظر تمام نهادهای ذی‌ربط، مبانی کافی برای شروع صدور گواهینامه محسوب می‌شود و اگر چنین است، چه مانعی در مسیر اجرای آن باقی مانده است؟

چرا این موضوع به یک مطالبه عمومی تبدیل شده است؟

موتورسیکلت‌سواری زنان امروز دیگر صرفاً یک بحث نظری نیست؛ در شهرهای مختلف، زنانی هستند که در عمل از موتورسیکلت استفاده می‌کنند. در عین حال، نبود مسیر رسمی آموزش و صدور گواهینامه، آنها را در وضعیتی قرار داده که میان استفاده عملی از وسیله نقلیه و برخورداری از مجوز رسمی رانندگی فاصله ایجاد شده است.

به همین دلیل، هر بار که یک مقام دولتی از «نهایی شدن» صدور گواهینامه خبر می‌دهد، انتظار عمومی برای آغاز ثبت‌نام و آموزش بیشتر می‌شود؛ اما هنگامی که اجرای عملی آن رخ نمی‌دهد، این سؤال دوباره مطرح می‌شود که مشکل دقیقاً در کدام مرحله قرار دارد.

بالاخره کدام حرف درست است؟

واقعیت این است که هر دو اظهارنظر می‌توانند در جای خود صحیح باشند.طحان‌نظیف درباره این گفت که «مصوبه‌ای از مجلس به شورای نگهبان نرسیده» و این سخن ناظر به فرایند قانون‌گذاری مجلس و نظارت شورای نگهبان است. بهروزآذر اما درباره «تصویب‌نامه هیئت وزیران» صحبت می‌کند؛ تصویب‌نامه‌ای که وجود آن مستند است و در متن آن، فراجا برای آموزش و آزمون متقاضیان زن مکلف شده است.اکنون سؤال افکار عمومی از مسئولان بیش از آنکه درباره اصل تصویب باشد، درباره زمان و مبای دقیق اجرا است؛ اینکه اگر مصوبه دولت ابلاغ شده، مانع اجرایی باقی‌مانده دقیقاً چیست و کدام نهاد باید آن را برطرف کند. خبرنگار:محمد بهمنی جلایی

انباشت ۱۳ میلیون خودروی فرسوده؛ اسقاط ۴۱ درصد عقب نشست

میلیون دلار در سال ۱۴۰۴ کاهش یافت؛ افتی حدود ۵۰ درصدی که کارشناسان آن را ناشی از ضعف رقابت‌پذیری،



محدودیت‌های ارزی و نبود ساختار صادرات‌محور می‌دانند.

عقب‌گرد ۴۱ درصدی اسقاط خودروهای فرسوده

یکی از مهم‌ترین چالش‌های صنعت خودرو در سال گذشته، کاهش اسقاط خودروهای فرسوده بوده.

پس از ابلاغ آیین‌نامه جدید اسقاط در پایان سال ۱۴۰۳، تعداد خودروهای اسقاط‌شده به ۳۵۰ هزار دستگاه رسید، اما این رقم در سال ۱۴۰۴ با افت ۴۱ درصدی به ۲۰۴ هزار دستگاه کاهش یافت.این در حالی است که طبق برنامه هفتم توسعه، باید تا پایان برنامه سالانه ۵۰۰ هزار دستگاه خودروی فرسوده اسقاط شود؛ بنابراین در سال ۱۴۰۴ تنها حدود ۴۱ درصد از هدف سالانه محقق شده است.

کارشناسان معتقدند صنعت خودرو برای عبور از این وضعیت به ثبات سیاست‌گذاری، اصلاح قانون ساماندهی صنعت خودرو و مقررات اسقاط، تأمین منابع مالی پایدار برای نوسازی ناوگان و توسعه حمل‌ونقل عمومی نیاز دارد.

خبرنگار:سید عارف میر باقری

برای رای شماره ۱۱۰۳۰۵۲۳۰۳۱۸-۱۴۰۵۶۰۲۰۱ مورخ ۱۴۰۵/۶/۰۱ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبت ملک صومعه سرا تصرفات مالکانه بلا معارض متقاضی جواد فتوحی به شماره

اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از مدتی ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نماید.
بدینوسیله است در صورت اعتراض مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.
م آلف: ۱۴۰۵/۶/۳۱
شماره آگهی: ۲۲۷-۴۱۶
رئیس ثبت اسناد و املاک صومعه سرا - رضا خانجانی جفروئی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
برای رای شماره ۱۱۰۳۰۳۹۰۳۱۸-۱۴۰۵۶۰۱۰۱ مورخ ۱۴۰۵/۶/۰۱ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبت ملک صومعه سرا تصرفات مالکانه بلا معارض متقاضی جواد فتوحی به شماره

اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از مدتی ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نماید.
بدینوسیله است در صورت اعتراض مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.
م آلف: ۱۴۰۵/۶/۳۱
شماره آگهی: ۲۲۷-۳۸۸
رئیس ثبت اسناد و املاک صومعه سرا - رضا خانجانی جفروئی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
برای رای شماره ۱۱۰۳۰۶۱۰۲۰۳۱۸-۱۴۰۵۶۰۲۰۲ مورخ ۱۴۰۵/۶/۰۲ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبت ملک صومعه سرا تصرفات مالکانه بلا معارض متقاضی آقای اخنام فرشاد خلیلی

اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از مدتی ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نماید.
بدینوسیله است در صورت اعتراض مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.
م آلف: ۱۴۰۵/۶/۳۱
شماره آگهی: ۲۲۷-۳۹۵
رئیس ثبت اسناد و املاک صومعه سرا - رضا خانجانی جفروئی

۶- خروجی از مالکیت مالک اولیه «شیخ حسن جودی»
۱۰- تقاضای «آقای خداداد جودی» در خصوص «شیخ حسن» نسبت به «شهادت یک قطعه زمین مزروعی» بمساحت «۱۷۴,۹۷ مترمربع

مجزی شده از پلاک شماره «۵۲» فرعی از «ا» اصلی واقع در بخش «۶» خروجی از مالکیت مالک اولیه «شیخ حسن جودی»
شماره ۲۲۶۴۹۲۹۹

فرهاد بازوندی نژاد

رئیس اداره ثبت اسناد و املاک خرم آباد

((آگهی فقدان سند مالکیت))

سند مالکیت یک سهم شطخ از ۱۱ سهم شهادت یک قطعه زمین با کاربری زراعی باغ قطعه ۶ متشکلی به مساحت ۵۱۳۵ متر مربع تحت پلاک ۵۷۳ فرعی از ۲۱۰ فقره بخش ۵ قزوین ذیل شماره ثبت ۱۸۸۶۲ صفحه ۸۴ دفتر ۲۲ و با شماره چاپی ۲۵۸۱۶۸۸۱۰۶/۳ با نام خانم سیمانه رضی پور صادر و تسلیم گردیده است. حال مالک با ارائه دو برگ رضی فهادت نمود به وارد ۶۸۰۱۰۶۵ مورخ ۱۴۰۵/۴/۱۴ مدعی شده که سند مذکور به عاوه کس دیگری مفقود گردیده است و با سند مذکور معامله ای نشده و ثبت دفتر مالکیت موید این ادعا می باشد و شهادت صدور سند مالکیت مالکیت خود را نموده که مراتب با سند و شهادت زمین مزروعی» بمساحت «۱۴,۶۵ مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۱۱۷» فرعی از «۳» اصلی واقع در بخش «۸» خروجی از مالکیت مالک اولیه «کتی صفری»

۳- تقاضای «آقای فرزاد کزعلیوند» فرزند «حیدره» نسبت به یک قطعه زمین مزروعی» بمساحت «۲۹۷,۹۱ مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۱۱۸» فرعی از «۴» اصلی واقع در بخش «۸» خروجی از مالکیت مالک اولیه «کتی صفری»

۴ - تقاضای «آقای خداداد جودی» فرزند «شیخ حسن» نسبت به «شهادت یک قطعه زمین مزروعی» بمساحت «۲۵۳,۹۵» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۵۲» فرعی از «ا» اصلی واقع در بخش «۶» خروجی از مالکیت مالک اولیه «شیخ حسن جودی»

۵ - تقاضای «آقای خداداد جودی» فرزند «شیخ حسن» نسبت به «شهادت یک قطعه زمین مزروعی» بمساحت «۱۰۸۶,۵» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۵۲» فرعی از «ا» اصلی واقع در بخش «۶» خروجی از مالکیت مالک اولیه «شیخ حسن جودی»
۶- تقاضای «آقای خداداد جودی» فرزند «شیخ حسن» نسبت به «شهادت یک قطعه زمین مزروعی» بمساحت «۱۳۷۶۶,۰۳ مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۵۲» فرعی از «ا» اصلی واقع در بخش «۶» خروجی از مالکیت مالک اولیه «شیخ حسن جودی»
۷ - تقاضای «آقای خداداد جودی» فرزند «شیخ حسن» نسبت به «شهادت یک قطعه زمین مزروعی» بمساحت «۱۴,۵۱۰,۰۰ مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۵۵» فرعی از «ا» اصلی واقع در بخش «۶» خروجی از مالکیت مالک اولیه «شیخ حسن جودی»
۸ - تقاضای «آقای خداداد جودی» فرزند «شیخ حسن» نسبت به «شهادت یک قطعه زمین مزروعی» بمساحت «۵۶۲,۵» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۲۸» فرعی از «ا» اصلی واقع در بخش «۶» خروجی از مالکیت مالک اولیه «شیخ حسن جودی»
۹ - تقاضای «آقای خداداد جودی» فرزند «شیخ حسن» نسبت به «شهادت یک قطعه زمین مزروعی» بمساحت «۵۶۲,۵» مترمربع مجزی شده از پلاک شماره «۲۸» فرعی از «ا» اصلی واقع در بخش «۶» خروجی از مالکیت مالک اولیه «شیخ حسن جودی»
شماره ۲۲۵۸۹۹۱ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۵/۶/۱۶
شماره ۱۴۰۵/۶/۱۶
فریزر بوسیان حمیدی - رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان ساری منطقه ۳

